


# AUDIENCIA PARA EL JURAMENTO DE ABOGADO

## DESCRIPCIÓN BOLETÍN 11478-07

REFERENCIA	Modifica el Código Orgánico de Tribunales para habilitar a las Cortes de Apelaciones a realizar audiencias públicas de entrega del título profesional de abogado
INICIATIVA	Moción de los diputados Sra. Sabat y Sres. Berger, Farcas, Fuenzalida, Pérez (Leopoldo) y Rathgeb
ORIGEN	Cámara de Diputados
COMISIÓN	De Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento
INGRESO	12 de octubre de 2017
ARTICULADO	Artículo único

## **OPINIÓN** EJECUTIVA DE LYD

La proposición de que se puede otorgar el título de abogado en audiencia pública en una corte de apelación correspondiente al domicilio de postulante, está bien orientada, pues facilita esta tramitación respecto de los estudiantes de provincia.

Sin embargo, el proyecto no aborda el problema de la tramitación de expediente de título, que se mantendría ante la Corte Suprema en Santiago, a la cual se remiten los expedientes de titulación desde las cortes de apelaciones de provincia, si bien estas materias están resueltas en un auto acordado, se podría aprovechar la iniciativa propuesta para dejarlo establecido por ley 

## **CONTENIDO DEL** PROYECTO DE LEY

Se faculta a las cortes de apelaciones para entregar, en audiencia pública, el diploma de abogado a los postulantes que así lo solicitaren y que declararen su domicilio dentro del respectivo territorio jurisdiccional.

Lo anterior no se aplica a las Cortes de Apelaciones de Santiago y San Miguel 

## IV. COMENTARIOS DE MÉRITO

Los autores de la moción señalan que, siendo la Corte Suprema el único tribunal facultado legalmente para otorgar el diploma de abogado en audiencia pública, los postulantes con residencia fuera de Santiago deben incurrir en gastos para comparecer a esa audiencia y recibir su título, sobre todo si, como es comprensible, deseen hacerse acompañar por algunos familiares.

Por otra parte, dado el alto número de abogados que actualmente juran cada mes, la Corte Suprema ha debido emplear tiempo considerable en cumplir esta función; ello ha obligado a simplificar el contenido de la audiencia limitándola al juramento que ordena la ley, pero el título, materialmente, se retira después en dependencias de la Secretaría (Oficina de Títulos). Todo esto incide en un detrimento de la solemnidad que esta audiencia tradicionalmente tuvo y debería conservar.

Los motivos que aducen los patrocinantes de la moción son atendibles.

Desde otro punto de vista, el título de abogado es el único que es discernido y entregado directamente por el Estado, a través del Poder Judicial. Todos los demás títulos profesionales que señala la ley orgánica constitucional de Enseñanza, son otorgados directamente por las universidades, según su acreditación y de acuerdo a su institucionalidad académica. Así, un primer punto que de aquí puede derivarse es el relativo a la posibilidad que sean las universidades las que, como en los demás casos, otorguen el título de abogado a quienes hubieren cursado los ramos correspondientes en una escuela de derecho. Existen argumentos a favor y en contra de esta

proposición que, no obstante, no forma parte de la idea de legislar de este proyecto de ley. La situación actual es la ya señalada: el título lo otorga un Poder del Estado a quienes acrediten el cumplimiento de los requisitos legales<sup>1</sup>, que son los siguientes:

- Tener veinte años de edad (recuérdese que en el pasado se podía ingresar a la universidad a muy temprana edad, dado los menores requisitos habilitantes);
- Tener el grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas otorgado por una Universidad, en conformidad a la ley;
- No haber sido condenado ni estar actualmente acusado por crimen o simple delito que merezca pena aflictiva (igual o superior a tres años y un día de reclusión o presidio);
- Antecedentes de buena conducta; la Corte Suprema podrá practicar las averiguaciones que estime necesarias acerca de los antecedentes personales del postulante, y
- Haber cumplido satisfactoriamente una práctica profesional por seis meses.

En relación con lo que se viene proponiendo, cabe señalar que el otorgamiento del título de abogado requiere una tramitación previa (“el expediente de título”) donde debe constar, entre otros, el certificado de licenciatura otorgado por una universidad habilitada, una información sumaria de testigos sobre conducta del postulante, el certificado de antecedentes penales, certificado

<sup>1</sup> Artículo 523 del Código Orgánico de Tribunales.

de práctica forense y otros datos personales (cédula de identidad, etcétera). Una vez que la Corte Suprema mediante personal de Secretaría hubiere comprobado el cumplimiento de los requisitos legales, se procede a ordenar la confección del diploma y se fija fecha para la audiencia en que será entregado, previo juramento.

Como se observa, el proyecto solo permitirá que la audiencia se celebre en la corte de apelaciones del domicilio del postulante, lo que ya es positivo; pero el resto de la tramitación previa a la recepción del título continuará a cargo de la Corte Suprema en Santiago, tal como es actualmente.

Siendo así, lo que podría estudiarse es que toda la tramitación necesaria para la obtención del título se efectuara en una corte de apelaciones, siempre que: exista una escuela derecho de una universidad habilitada en su jurisdicción y que el postulante declare, asimismo, domicilio en la misma jurisdicción. Estas exigencias tienen relación con los requisitos legales antes señalados, que podrían facilitarse, como por ejemplo, la indagación sobre los antecedentes del postulante o el certificado de licenciatura.

Los autores de la moción, según parece, no se atrevieron a ir tan lejos en su proposición, y se limitaron a proponer la audiencia de título ante una corte de apelaciones fuera de Santiago. Al respecto cabe formular los siguientes comentarios específicos:

1. Revisadas las ofertas de carreras de derecho (para optar al grado de licenciado en ciencias jurídicas, pues también se ofrecen carreras relacionadas), no puede afirmarse que en todos los territorios jurisdiccionales de las

cortes de apelaciones exista tal posibilidad. De ahí que la facultad otorgada a todas las cortes generará casos en que esa facultad no debería ejercerse; o podría suceder que un postulante pretendiera que se celebre su audiencia de título en la corte correspondiente a su domicilio, no obstante que sus estudios se realizaron en otro lugar.

2. La falta de atribuciones legales para tramitar el expediente de título en una corte de apelaciones (no obstante que puedan recibir la solicitud) va más allá del problema que preocupa a los autores de la moción, que si bien podrán jurar cerca de su domicilio, debería tramitar de todos modos el expediente de título en Santiago (no obstante que, administrativamente, la Corte Suprema concede facilidades a postulantes de provincia<sup>2</sup>).
3. Los abogados son personas revestidas por la autoridad competente de la facultad de defender ante los Tribunales de Justicia los derechos de las partes litigantes. Ello incide, por ejemplo, en materias patrimoniales y de libertad personal o de familia, que son de la mayor relevancia para cualquier persona. Si se deteriora y desploma un edificio mal diseñado o mal construido (para poner un ejemplo sobre dimensionado), se produce un daño diferente a la pérdida de la propiedad del mismo edificio por una defensa judicial defectuosa o sin base jurídica. De ahí que el ejercicio profesional del abogado comprometa en cierto modo la fe pública, lo que no solo incide en el otorgamiento del título (materia del proyecto de ley) sino también

2 El artículo 3° del Instructivo para la tramitación de expedientes de juramento de abogadas y abogados, de 9 de noviembre de 2015 permite la presentación de la solicitud en una corte de apelaciones de provincia. Véase el texto completo de este Instructivo en el **ANEXO**.

en el nivel ético de su ejercicio (materia que constituye una disposición de carácter más bien programático de la Constitución Política de 1980, modificada en 2005; artículo 19 N°16 sobre tribunales de ética profesional). Se trata de materias que se relacionan indirectamente con el otorgamiento del título de abogado.

Como consecuencia de lo anterior, puede sugerirse que en lugar de facultar directamente por ley a las cortes de apelaciones solo para celebrar la audiencia de titulación, se faculte a la Corte Suprema para delegar tanto la

comprobación de los requisitos para optar al título de abogado como la audiencia de juramento y titulación, en las cortes de apelación que ella determine y previo requerimiento por la respectiva corte de apelaciones. De ese modo la Corte Suprema, como autoridad delegante mantendrá su responsabilidad sobre esta delicada materia y podrá discernir en qué ciudades se podrá tramitar el expediente de título de abogado y celebrar su correspondiente audiencia de juramento. En cierto modo parte de esto ya ocurre, parcialmente, por decisión de la Corte Suprema, pero podría la ley hacerse cargo de una regulación que incide en el ejercicio de la profesión ■■■



## TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

---

**Artículo único:** Incorpórese el siguiente inciso segundo, nuevo, al artículo 521 del Código Orgánico de Tribunales<sup>3</sup> :

“Para el solo efecto de la entrega del título, las Cortes de Apelaciones en cuyo territorio jurisdiccional fije domicilio el postulante, podrán realizar la audiencia pública a que alude el inciso precedente cuando así éste lo solicite al momento de presentar la solicitud de otorgamiento de título. Lo dicho en este inciso no regirá para las Cortes de Apelaciones cuyo territorio jurisdiccional comprenda a la Región Metropolitana de Santiago.”.



---

3 Artículo 521 vigente:

Art. 521. El título de abogado será otorgado en audiencia pública por la Corte Suprema reunida en tribunal pleno, previa comprobación y declaración de que el candidato reúne los requisitos establecidos por los artículos 523 y 526.

## ANEXO

Instructivo para la tramitación de expedientes de juramento de abogadas y abogados, contenido en el ACTA 192-2015, de 9 de noviembre de 2015 (se incluye solo el Capítulo Primero)

### CAPÍTULO PRIMERO DE LOS ABOGADOS

#### TÍTULO I

#### DE LA POSTULACIÓN AL TÍTULO Y DEL JURAMENTO DE ABOGADOS

##### Párrafo 1

##### **De la Tramitación de Expedientes de Juramento de Abogadas y Abogados**

2015.11.09 ACTA 192-2015 INSTRUCTIVO PARA LA TRAMITACIÓN DE EXPEDIENTES DE JURAMENTO DE ABOGADAS Y ABOGADOS

##### **Artículo 1 .-      Ámbito de aplicación.**

El presente instructivo tiene por objeto regular el procedimiento de titulación de abogadas y abogados que hayan obtenido sus respectivas Licenciaturas en Ciencias Jurídicas en Universidades chilenas.

##### **Artículo 2 .-      Unidad tramitadora del expediente de titulación.**

La Oficina de Títulos será la unidad encargada de realizar todos aquellos trámites administrativos tendientes a dar curso a la solicitud de titulación. Deberá, además, proporcionar toda la información relevante acerca del procedimiento de titulación y del estado en que este se encuentra.

Asimismo, es la encargada de notificar a los postulantes, en cada caso, las resoluciones adoptadas por el Tribunal Pleno o el Presidente de la Corte Suprema y los informes evacuados por el Comité de Comunicaciones y por el Fiscal Judicial de la Corte Suprema. A este efecto se utilizará el portal web de seguimiento de causas de la Corte Suprema, que se encuentra habilitado para dicho fin.

### **Artículo 3 .- Solicitud de titulación.**

El procedimiento de titulación comenzará con la solicitud del postulante, por sí o por intermedio de mandatario, la que se deberá presentar físicamente ante la Oficina de Títulos de la Corte Suprema.

Sin perjuicio de lo anterior, los postulantes con domicilio en regiones distintas de la Metropolitana, podrán presentar sus solicitudes ante la Corte de Apelaciones respectiva, tribunal que, en la medida que resulten completas, las remitirá a esta Corte a la brevedad.

La solicitud deberá contener:

1. El nombre, número de cédula de identidad, nacionalidad, teléfono y correo electrónico del postulante y, en su caso, el de la persona que lo represente;
2. La exposición clara de su petición y fundamentos de derecho en que se apoya;
3. El ofrecimiento de información sumaria de testigos que depongan sobre los antecedentes de buena conducta del postulante;
4. La autorización para obtener desde el Registro Civil e Identificación, vía interconexión, extracto de filiación y antecedentes del postulante;
5. La petición de oficiar a las siguientes instituciones:
  - Corporación de Asistencia Judicial, con el objeto de que informe si el postulante aprobó la práctica profesional; y
  - Universidad de egreso, con el objeto de que ratifique la calidad de licenciada o licenciado del postulante.

La Oficina de Títulos de la Corte Suprema pondrá a disposición de los interesados los formularios en que deberá consignarse la información reseñada en los numerales precedentes.

### **Artículo 4 .- Documentación que se debe acompañar a la solicitud.**

Con el objeto de acreditar el cumplimiento de las exigencias legales, el postulante deberá acompañar, conjuntamente con su solicitud, los siguientes documentos:

1. Fotografía tamaño carnet con nombre completo y número de cédula de identidad;
2. En caso que la solicitud se realice a través de mandatario, se deberá acompañar poder notarial simple donde conste la representación que se invoca;
3. Certificado de nacimiento, actualizado con 30 días y en original, emitido por el Registro Civil e Identificación, sea directamente o a través de su portal web. No debe ser para fines especiales. No corresponderá acompañar este certificado si el postulante ha adquirido la nacionalidad vía decreto; en tal caso, deberá acompañar copia del Decreto del Ministerio del Interior que concede la nacionalidad chilena y carta original que lo remite;
4. En caso que el postulante hubiera realizado cambio de nombre y en alguno de los documentos presentados aparezca el nombre antiguo, deberá acompañar copia autorizada, por el tribunal respectivo, de la sentencia y de su ejecutoria;



5. Certificado de Licenciada o Licenciado en Ciencias Jurídicas y de conducta observada durante el desempeño estudiantil, extendidos por la respectiva Universidad. En ambos documentos ha de constar el nombre completo del postulante y su número de cédula de identidad;
6. Certificado de concentración de notas de todo el período de enseñanza superior, con expresa mención del programa requerido para estimar egresado al postulante y si ha cumplido efectivamente con la aprobación de todos los cursos exigidos;
7. En caso que el postulante haya obtenido el grado de Licenciada o Licenciado en Ciencias Jurídicas de una Universidad en la que no ha cursado todos sus estudios, deberá acompañar, además, documento (acta, certificado, resolución, memorándum, etc.) emitido por la Universidad que le otorgó dicho grado, que certifique la aprobación de la convalidación, con el estudio o tabla de equivalencia de los planes y programas de las asignaturas convalidadas; la concentración de notas emitida por la Universidad en que cursó las asignaturas convalidadas, concentración que, en caso de cierre de la Universidad, se deberá solicitar ante el Ministerio de Educación; y el Reglamento Académico de la Universidad de egreso, vigente a la fecha de la convalidación, donde conste la regulación sobre la materia (convalidaciones);
8. Certificado de haber cumplido el postulante satisfactoriamente con la práctica profesional a la que se refiere en N°5 del artículo 523 del Código Orgánico de Tribunales, otorgado por el Director General de la respectiva Corporación o, en el caso del inciso final del indicado N°5, la resolución respectiva de esta Corte que la de por aprobada.

En caso que el postulante sea extranjero deberá, además, acompañar: Certificado de Permanencia Definitiva emitido por el Departamento de Extranjería y Migración del Ministerio del Interior; copia simple de cédula de identidad por ambos lados; certificado que acredite que ha cursado la totalidad de sus estudios en Chile; y, luego de la apertura del expediente, deberá exhibir, el día y hora que se le indicará, su pasaporte vigente al Secretario de la Corte Suprema, quien certificará tal circunstancia, dejándose fotocopia en el expediente respectivo del original tenido a la vista.

## **Artículo 5 .- Apertura del expediente de juramento.**

Una vez recibida la solicitud a que se refiere el artículo anterior, la Oficina de Títulos procederá a abrir Expediente de Titulación, al que se le otorgará un número de ingreso, con la expresión de la fecha de recepción y los datos relevantes del postulante.

La conformación del expediente deberá atenerse a lo dispuesto en el Título V del Libro I del Código de Procedimiento Civil, en la parte que le sea pertinente.

No se abrirá Expediente de Titulación en caso que la solicitud no contenga todas las menciones a que se refiere el artículo tercero Solicitud de titulación y/o si no se han acompañado todos los documentos requeridos en el artículo cuarto Documentación que se debe acompañar a la solicitud.

## **Artículo 6 .- Verificación de los antecedentes acompañados.**

Para los efectos de comprobar la veracidad de los documentos presentados conjuntamente con la solicitud de titulación, el Presidente de la Corte Suprema ordenará oficiar a las siguientes instituciones:

1. Corporación de Asistencia Judicial respectiva, con el objeto de que informe si el postulante aprobó la práctica profesional;

2. Universidad de egreso, con el objeto de que ratifique la calidad de Licenciada o Licenciado del postulante.

Asimismo ordenará que se obtenga desde el Registro Civil e Identificación, a través del sistema de interconexión, el extracto de filiación y antecedentes del postulante.

## **Artículo 7 .- Requerimiento de información cuando existe convalidación.**

En caso que el postulante haya obtenido el grado de Licenciada o Licenciado en Ciencias Jurídicas otorgado por una Universidad, convalidando asignaturas aprobadas en otra, y siempre que de la revisión del documento (acta, certificado, resolución, memorándum, etc.) en que conste la aprobación de la convalidación aparezca una posible falta de equivalencia de contenidos entre las asignaturas convalidadas, o el tiempo transcurrido entre la aprobación de los ramos y su convalidación exceda de diez años, se oficiará a la Universidad de egreso con la finalidad de que informe acerca de dicha situación y que acompañe, según corresponda, los siguientes documentos:

- Plan de estudios de la Universidad de origen, legalizado;
- Programas de las asignaturas aprobadas en la Universidad de origen, debidamente oficializados;
- Programas de las asignaturas que se dan por convalidadas en la carrera de Derecho de la Universidad convalidante, debidamente oficializados;
- Antecedentes que acrediten la experiencia laboral significativa del postulante y el acta donde conste la rendición de exámenes de conocimientos relevantes.

## **Artículo 8 .- Información sumaria de testigos.**

En la misma resolución en que se ordene oficiar a las instituciones antes referidas se ordenará que se rinda la información sumaria de testigos, la que se verificará el día, hora y lugar que se le señale al momento de apertura del expediente.

Para la realización de este trámite se deberán presentar dos testigos de conducta, que conozcan personalmente al postulante por un término no inferior a un año, quienes deberán declarar en forma conjunta.

Sin perjuicio de lo anterior, los postulantes que residan en una región distinta a la Metropolitana podrán presentar sus testigos el mismo día de la apertura del expediente de titulación o acompañar declaración de los testigos ante Notario. En el primer caso se deberá acreditar, mediante certificado de residencia, que el postulante y al menos uno de los testigos tiene su domicilio en su domicilio fuera de la región Metropolitana. En el segundo caso la declaración de los testigos deberá ser prestada, conjuntamente, en una Notaría que esté ubicada fuera de la región Metropolitana y acompañarse copia de la cédula de identidad de los testigos y el postulante. La declaración ante Notario no deberá tener una antigüedad superior a 15 días corridos.

No pueden declarar como testigos los menores de 18 años, parientes del postulante ya sea por afinidad o consanguinidad hasta el 4º grado inclusive, funcionarios judiciales, personas que hayan declarado más de dos veces en un mismo año calendario, ni el (la) mandatario(a) del postulante.

En caso de dudas acerca de la idoneidad del testigo y del testimonio, la aceptación de su declaración será resuelta por la jefatura de la Oficina de Títulos, quien analizará las circunstancias concretas de la declaración. En cualquier caso, de rechazarse el testigo, se fijará nuevo día y hora para la presentación de nuevos testimonios.

#### **Artículo 9 .- Vista al Fiscal Judicial de la Corte Suprema.**

El expediente de titulación será remitido al Fiscal Judicial de la Corte Suprema, para su informe, en caso que de los documentos recopilados se desprendan antecedentes de mala conducta del postulante o si de su extracto de filiación consta un antecedente penal distinto al establecido en el numeral 3° del artículo 523 del Código Orgánico de Tribunales.

#### **Artículo 10 .- Remisión del expediente al Comité de Comunicaciones.**

2016.04.04 ACTA 32-2016 MODIFICA ACTA 192-2015

Se remitirá el expediente de titulación al Comité de Comunicaciones de la Corte Suprema, a objeto de que proponga al Tribunal Pleno si, en su opinión, la solicitud del postulante debe ser acogida o rechazada, en los siguientes casos:

- a) Si de los documentos recopilados se desprenden antecedentes de mala conducta del postulante o si de su extracto de filiación consta un antecedente penal distinto al establecido en el numeral 3° del artículo 523 del Código Orgánico de Tribunales. En este caso, el expediente será remitido al Comité una vez evacuado el informe del Fiscal Judicial.
- b) Si de los antecedentes de convalidación se observa alguna situación que amerite un estudio más acabado.

#### **Artículo 11 .- Requisitos para las convalidaciones.**

En caso que el postulante haya obtenido el grado de Licenciada o Licenciado en Ciencias Jurídicas otorgado por una Universidad, convalidando asignaturas aprobadas en otra, se analizará el cumplimiento de los siguientes aspectos:

1. Se observará que el procedimiento de convalidación se ajuste a lo dispuesto en el respectivo Reglamento Académico de la Universidad de egreso;
2. Se observará que las asignaturas troncales hayan sido cursadas en la carrera de Derecho de alguna Universidad nacional, que cumplan los requisitos para tal efecto, y que los contenidos temáticos de la asignatura convalidada y por la cual se convalida guarden un grado de equivalencia igual o superior al 70%;
3. Se observará que entre la fecha de aprobación de la asignatura que se convalidó y la solicitud de convalidación de la misma no se haya superado el plazo de diez años o el menor que en su caso determine el Reglamento Académico de la Universidad de egreso;

4. Se observará si en la resolución de convalidación se ha tomado en consideración, de forma expresa, la experiencia laboral del postulante y si esta es significativa en el área y se ha realizado durante los últimos diez años;
5. Se observará si el postulante rindió exámenes de conocimiento relevantes de forma oral y escrita y si de éstos se levantó algún acta que se acompañe al expediente de convalidación.

Si se determina que la convalidación se ha realizado conforme a Reglamento, guardando la equivalencia académica indicada, dentro del plazo indicado, se entenderá que la convalidación se ha realizado válidamente.

Se procederá a denegar la solicitud del postulante en los siguientes casos:

- Si el procedimiento de convalidación no se ajusta a lo dispuesto en el Reglamento Académico de la Universidad de egreso vigente a la fecha de la convalidación;
- Si se han convalidado asignaturas troncales cursadas en una carrera distinta a Derecho por aquellas que son propias del plan obligatorio de las Ciencias Jurídicas;
- Si el postulante no ha cursado, a lo menos, el último semestre de estudios en la Universidad de egreso;
- Si la Universidad de egreso no tiene vigente o no imparte efectivamente todas las asignaturas que son objeto de la convalidación;
- Si no se ha alcanzado el porcentaje de equivalencia académica indicado precedentemente entre la asignatura convalidada y aquella por la cual se convalida;
- Si ha transcurrido un lapso superior a diez años o a aquél menor que, en su caso, determine el Reglamento Académico de la Universidad de egreso, entre la fecha de aprobación de la asignatura que se convalidó y la solicitud de convalidación respectiva. Excepcionalmente, el plazo de diez años antes indicado podrá ampliarse, a cinco años más, si consta en el expediente de convalidación que el alumno, durante el período de tramitación de la convalidación, acreditó tener experiencia laboral significativa en el área durante los últimos diez años y que, además, conste en un acta que rindió exámenes de conocimientos relevantes de forma oral y escrita, en cuyo caso se entenderá que la convalidación ha sido realizada válidamente.

## **Artículo 12 .- Convalidación de asignaturas cursadas en otra carrera sea de la misma u otra casa de estudios.**

Lo regulado en las presentes instrucciones respecto de las convalidaciones que presenten los postulantes que hayan obtenido el grado de Licenciadas o Licenciados en Ciencias Jurídicas de una Universidad en la que no han cursado todos sus estudios, será también aplicable respecto de aquellos que presenten convalidaciones de asignaturas cursadas dentro de la misma Universidad de la que egresan, pero en una carrera distinta de Derecho.

### **Artículo 13 .- Resolución de la solicitud de titulación.**

2016.04.04 ACTA 32-2016 MODIFICA ACTA 192-2015

En conformidad al acuerdo adoptado en su oportunidad por el Pleno de la Corte Suprema, las solicitudes de titulación serán resueltas por el Presidente de este Tribunal, recabado que sea el informe del fiscal judicial y/o del Comité de Comunicaciones, según corresponda, quien acogerá o denegará la solicitud luego de verificar si el postulante cumple o no con los requisitos que exigen los artículos 523 y 526 del Código Orgánico de Tribunales, salvo que el solicitante registre alguna anotación en su extracto de filiación y antecedentes, caso en el que siempre pasará a conocimiento y resolución del Tribunal Pleno.

No obstante lo anterior, el Presidente podrá disponer la remisión de los antecedentes al Tribunal Pleno para su resolución en los casos que lo estime pertinente.

### **Artículo 14 .- Recurso procedente ante el rechazo de la solicitud de juramento.**

En caso que el Tribunal Pleno o, en su caso, el Presidente deniegue la solicitud del postulante, se procederá a archivar el expediente de titulación. En contra de esta resolución solo podrá deducirse recurso extraordinario de reposición, fundado en nuevos antecedentes. El recurso será visto en cuenta por el Tribunal Pleno.

### **Artículo 15 .- Conclusión de la tramitación.**

Una vez concluida la tramitación del expediente de titulación, en virtud de la resolución que acoge la solicitud del postulante, se procederá a ingresarlo al libro especial que existe al efecto, asignándosele un número de espera para la toma de juramento.

En estricto orden correlativo se citará a los postulantes a una audiencia pública, con el objeto de que la Corte Suprema, reunida en Tribunal Pleno, tome juramento de desempeñar leal y honradamente la profesión.

La fecha de juramento se fijará con a lo menos siete días de antelación.

La Oficina de Títulos se encargará de notificar al postulante la indicación de día y hora de juramento, a través de correo electrónico.

En caso que el postulante esté imposibilitado de concurrir en la fecha y hora señalada, deberá informar dicha situación a la Oficina de Títulos de la forma más rápida e idónea posible, con la finalidad de que se le fije nuevo día y hora.

Habiendo sido notificado de la fecha y hora de titulación, el postulante deberá concurrir a la Oficina de Títulos con el objeto de retirar las dos invitaciones a que tiene derecho.

## **Artículo 16 .- Ceremonia de titulación.**

En el día y hora fijados para dar lugar a la audiencia pública de juramento, el Presidente de la Corte Suprema, de viva voz, procederá a declarar al postulante legalmente investido del título de abogada o abogado. De lo actuado se levantará acta autorizada por el Secretario en un libro que se llevará especialmente con este objeto, tal como lo establecen los artículos 521 y 522 del Código Orgánico de Tribunales.

Una vez concluida la ceremonia de titulación, le corresponderá a la Oficina de Títulos entregar a la abogada o al abogado el título o diploma que acredite su calidad de tal, firmado por el Presidente de la Corte Suprema, por los ministros asistentes a la audiencia respectiva y por el secretario.

## **Artículo 17 .- Vigencia y aplicación de las presentes instrucciones.**

Las presentes instrucciones comenzarán a regir para todos los postulantes que inicien la tramitación de su expediente, a contar de los sesenta días siguientes a su publicación en la página web del Poder Judicial, y en esa fecha quedarán sin efecto las instrucciones que esta Corte Suprema haya dispuesto con anterioridad sobre la materia.

Los postulantes a abogadas o abogados que a la fecha de entrada en vigencia de estas instrucciones ya hayan iniciado su tramitación para la obtención del título, se regirán por las disposiciones que estaban vigentes al momento de la apertura de su expediente de titulación.

La Oficina de Títulos, la Fiscalía Judicial y la Oficina Administrativa del Tribunal Pleno de esta Corte Suprema darán estricto cumplimiento a las instrucciones impartidas, en la parte que les sea pertinente.

## **Párrafo 2**

**De los requisitos para ejercer la profesión de abogado en Chile para quienes han obtenido el título en virtud de estudios realizados en el extranjero**

## **Artículo 18 .- Acuerdo relativo a los Títulos de Licenciado en Derecho Otorgados en España.**

1988.06.10 ACUERDO RELATIVO A LOS TÍTULOS DE LICENCIADOS EN DERECHO OTORGADOS EN ESPAÑA

El título académico otorgado en España, no equivale al título no académico de abogado, obtenido en Chile y por lo tanto, quienes hubieren obtenido sólo el título de Licenciado en Derecho en España, no pueden ser autorizadas para ejercer la

profesión de abogado en Chile sin cumplir previamente con los requisitos no académicos exigidos por los artículos 522 y 523 del Código Orgánico De Tribunales. De conformidad con lo anterior, los Licenciados en Derecho de alguna Universidad española deben acreditar ante la Corte Suprema, los requisitos no académicos exigidos por el Código Orgánico De Tribunales, para optar al título de abogado.

### **Artículo 19 .- Constancia de la Prorrectoría de la Universidad de Chile referente al registro del título de abogado obtenido en el extranjero.**

2015.11.09 AD 593-2015 NO SE REQUIERE CONSTANCIA DE LA PRORRECTORIA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Se dispone que, en lo sucesivo, los expedientes que se tramiten para resolver las solicitudes de habilitación para el ejercicio de la profesión de abogado en Chile, obtenida en virtud de estudios de derecho realizados en un país extranjero con el cual Chile haya suscrito un tratado bilateral o multilateral de reconocimiento recíproco del grado de licenciatura en derecho, licenciatura en ciencias jurídicas y sociales o del título profesional de abogado, no requerirán de llevar aparejada constancia alguna extendida por la Prorrectoría de la Universidad de Chile referente al registro de dicho título por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores.

## **Párrafo 3**

### **Del Juramento de Abogados**

### **Artículo 20 .- Tenor del Juramento de Abogados.**

2003.05.16 ACTA 27-2003 JURAMENTO DE ABOGADOS

De conformidad al artículo 522 del Código Orgánico de Tribunales, el juramento que deben prestar los postulantes a abogados será del siguiente tenor: “¿Juráis desempeñar leal y honradamente la profesión de Abogado?”

### **Artículo 21 .- Variable de Género en Títulos de Abogado.**

2009.01.30 AD-1505-2008 VARIABLE DE GÉNERO

Si bien el Código Orgánico de Tribunales contempla el título de “abogado”, género masculino, ello no ha sido óbice para su otorgamiento a personas del sexo femenino. En tal virtud, no puede existir impedimento para que en los diplomas que acrediten la calidad de abogado se considere el sexo de quien lo obtenga, lo que es congruente con lo prescrito en la parte final del inciso primero del N°2 del artículo 19 de la Carta Política, en orden a que “hombres y mujeres son iguales ante la ley”. Atendidas estas consideraciones los títulos que otorgue la Corte Suprema incorporarán la variable del género abogada, conforme al artículo 521 del Código Orgánico de Tribunales.

