

# DEROGACIÓN DEL APORTE FISCAL INDIRECTO (AFI)


## DESCRIPCIÓN BOLETÍN 11257-04

REFERENCIA	Elimina el aporte fiscal indirecto para las instituciones de educación superior, estableciendo una regulación transitoria para el año 2017
INICIATIVA	Mensaje presidencial
ORIGEN	Senado
MINISTERIOS	De Hacienda y De Educación
INGRESO	7 de junio de 2017
ARTICULADO	Tres artículos

## OPINIÓN EJECUTIVA DE LYD

Este proyecto de ley materializa las intenciones de este Gobierno de poner término al aporte fiscal indirecto, más conocido como AFI, que premiaba a aquellas instituciones que recibían a alguno de los 27.500 jóvenes de mayores puntajes en la PSU. Recientemente, el Ejecutivo ya había optado por quitarle todos los recursos contemplados en la ley de presupuestos para este instrumento, el cual se encuentra establecido en una ley permanente y ha formado parte del sistema de financiamiento a la educación superior desde la década de los '80.

El AFI, que es prácticamente el único mecanismo de financiamiento institucional público al que tienen acceso todas las instituciones de educación superior del sistema, sin importar los criterios históricos que imperan en materias de financiamiento y a la pertenencia de ciertas categorías como ser universidad CRUCH, logró incentivar durante décadas a las instituciones de educación superior para esforzarse en mejorar su calidad académica y de constituirse en una de las alternativas más atractiva para aquellos estudiantes de mayor mérito del país, de manera de que vieran en ellas una posibilidad de proseguir estudios superiores y de constituirse como profesionales de excelencia.

La eliminación del AFI se erige como un claro ejemplo de cómo este gobierno ha cedido a las demandas de ciertos grupos de interés, los cuales sin representar una mayoría de opinión en el país, demuestran un enfoque absolutamente ideologizado en materias de educación. Por otra parte, el concepto de competencia es repudiado por ciertos sectores, lo cuales, en vez de fundar su opinión en resultados, prefieren ver destruida esta herramienta que ha fomentado una constante mejora por parte de diversas instituciones 

## III. CONTENIDO DEL PROYECTO DE LEY

- 1.- Se suprime el aporte fiscal indirecto para la educación superior (AFI) que consiste, en síntesis, en otorgar - en relación a los mejores 27.500 puntajes de la Prueba de Aptitud Académica (PAA), hoy día Prueba de Selección Universitaria (PSU)- un aporte a las universidades donde los alumnos que obtuvieron dichos puntajes, se hubieren matriculado en primer año. El aporte se distribuye según los cinco tramos en que se dividen los más altos puntajes, correspondiendo un mayor aporte el tramo 5 y uno menor al tramo 1.
- 2.- Transitoriamente, para el año 2017, se otorgará dicho aporte a las universidades que lo recibieron en el año 2016. Luego se extingue el beneficio ■■■

## IV. COMENTARIOS DE MÉRITO EN GENERAL

**C**omo se sabe, el Aporte Fiscal Indirecto (AFI) es una cantidad de dinero que el Estado entrega a las universidades, institutos profesionales (IP) y centros de formación técnica (CFT) que reciban en primer año a los 27.500 mejores alumnos según la Prueba de Selección Universitaria (PSU en lenguaje y matemática) y que a la fecha en que comenzó a operar este subsidio, en 1981, era la Prueba de Aptitud Académica (PAA).

Para el cálculo se considera un monto base por alumno que se incrementa dependiendo del tramo, de uno a cinco en que se encuentra el alumno, correspondiendo una mayor

ponderación al tramo 5 y una menor al tramo 1. De aquí resultará la cantidad que se entregue a cada institución de educación superior.

Más allá de la fórmula de cálculo, lo que interesa comentar es la lógica y fundamento de este sistema de subsidio a la educación, no solo para las universidades sino también para los establecimientos que reciben a alumnos con menores ingresos, especialmente los CFT. Por la dinámica propia del sistema AFI y por la tendencia a postular a las universidades, resulta natural que los mayores puntajes se deriven a estas últimas.

El AFI es un subsidio estatal a la educación. Los subsidios tienen una base constitucional que impide que sean arbitrariamente discriminatorios y deban ser establecidos, en sus aspectos esenciales, mediante normas de rango legal.

Ahora bien, un subsidio bien concebido debe reunir algunas características, una de las cuales y de mucha importancia, es que esté orientado a potenciar la demanda que las personas formulan respecto de ciertos bienes y no a promover la oferta que las instituciones pueden efectuar.

Subsidiar la demanda significa otorgar a las personas naturales la capacidad de decidir una opción de consumo o de contratar un servicio o, como en este caso, de elegir una institución para cursar estudios superiores. El Estado apoya esa decisión mediante el subsidio que, por depender de la elección del estudiante es, respecto de la universidad, una consecuencia de haber sido atractiva para aquellos alumnos de mayor mérito en la prueba de selección universitaria. Ello constituye un incentivo para la mejor calidad de la educación que las instituciones de educación superior puedan ofrecer. De hecho, no debe extrañar que perciban porcentualmente mayores montos por concepto de AFI las universidades de Chile y Católica de Santiago (PUC), pero que a la vez permita recibir también parte de los recursos a aquellas instituciones que si bien son privadas han demostrado tener calidad superior

a muchas otras, como ocurre con la Universidad Diego portales.

Desde este punto de vista, la derogación del AFI viene a ser una satisfacción ideológica del gobierno, que prefiere establecer subsidios a la oferta, esto es, otorgar beneficios económicos a las instituciones, independientemente de las opciones de las personas; así se genera un vínculo directo entre el Estado y la institución, en este caso, de educación superior, lo que puede desembocar en una mayor capacidad de influencia del sector político.

La derogación del AFI debe comprenderse unida al resto de las reformas educacionales impulsadas por este gobierno, en que no importa la libertad de las personas y familias de elegir, sino que prima la idea de poder financiar sólo aquellos proyectos educativos que son de gusto de los gobiernos de turno, como ocurre con las instituciones estatales o aquellas que tienen un poder de negociación mayor.

La derogación, sin embargo, no produce efectos de inmediato, pues el artículo 2° de la iniciativa deja subsistente el AFI para el año 2017, acotada a dos mil millones de pesos. Esta decisión de relaciona con la demanda presentada por la P. Universidad Católica por la supresión de los fondos en la ley de presupuestos. Para el 2018, entonces, se extingue esta subvención ■■■

# V. **TEXTO DEL** PROYECTO DE LEY

**Artículo 1.-** Derógase, a contar de la entrada en vigencia de la presente ley, el artículo 3<sup>1</sup> del decreto con fuerza de ley N° 4, de 1981, del Ministerio de Educación, que fija normas sobre financiamiento de las universidades, que regula el aporte fiscal indirecto para las instituciones de educación superior.

**Artículo 2.-** Sin perjuicio de lo establecido en el artículo anterior, las instituciones de educación superior que el año 2016 hayan tenido matriculados en el primer año de estudios, estudiantes que se encuentren entre los primeros 27.500 puntajes, ordenado de menor a mayor de acuerdo con los puntajes obtenidos en la Prueba de Selección Universitaria, partes Lenguaje y Comunicación, y Matemática, accederán a partir de la entrada en vigencia del artículo anterior, para el año 2017, el aporte a que se refiere el inciso siguiente.

Para el año 2017 considérase la suma de \$2.000.000 miles de pesos por concepto de aporte del artículo 3 del decreto con fuerza de ley N° 4, de 1981, del Ministerio de Educación. La distribución de este aporte se efectuará considerando los montos y condiciones consignados en el artículo 3<sup>2</sup> del decreto con fuerza de ley N° 4, de 1981, del Ministerio de Educación que en virtud de esta ley se deroga.

1 Artículo 3°, vigente, que se deroga:

Artículo 3°.- Sin perjuicio del aporte referido en el artículo anterior [aporte fiscal directo], el Estado otorgará a todas las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica, reconocidos por aquel como instituciones de educación superior, anualmente un aporte fiscal indirecto, el que será distribuido de la siguiente forma:

1. El Ministerio de Educación Pública elaborará un listado con los primeros 27.500 puntajes de los alumnos matriculados en el primer año de estudios, en el año inmediatamente anterior, en las instituciones de educación superior, ordenado de menor a mayor de acuerdo con los puntajes obtenidos en la Prueba de Aptitud Académica, partes verbal y matemática.
2. Dicho listado será dividido en cinco tramos de similar número de alumnos cada uno, con factores de ponderación 1, 3, 6, 9 y 12, respectivamente, para los tramos 1, 2, 3, 4 y 5.  
El tramo 1 corresponderá a los puntajes más bajos y el tramo 5 a los puntajes más altos.  
Los alumnos que hayan obtenido igual puntaje en la Prueba de Aptitud Académica deberán figurar en un mismo tramo. Al efecto se aumentará el número de alumnos del tramo en que figure la mayor cantidad del mismo puntaje y se disminuirá en la misma cantidad el otro tramo.
3. El número de alumnos de cada tramo será multiplicado por los factores correspondientes, establecidos en el punto anterior.
4. El monto base de recursos que se entregarán por cada alumno, se determinará dividiendo la cantidad asignada para estos efectos en la ley de Presupuestos por la suma del producto de las multiplicaciones obtenidas en el punto anterior.  
5. A dicho monto base se le aplicará el factor de ponderación que corresponda a cada alumno, según sea el tramo en que se ubique de acuerdo con su puntaje en la Prueba de Aptitud Académica, determinándose de esta manera el monto de recursos que se asignarán por cada alumno ubicado en los tramos 1 al 5.
6. Para determinar el monto de aporte fiscal que por este concepto corresponde a cada institución de educación superior, se procederá de la siguiente forma:
  - a) Los alumnos matriculados en el año inmediatamente anterior en el primer año de estudios de cada institución de educación superior, se ubicarán en el tramo que les corresponda, de acuerdo con el puntaje obtenido en la Prueba de Aptitud Académica.
  - b) El número de alumnos que de esta forma resulte en cada tramo, se multiplicará por el monto de recursos determinado por cada tramo en el punto 5.
  - c) La suma de los valores así obtenidos determinará el monto total para el año respectivo, que corresponderá a cada institución de educación superior.
7. En el listado de alumnos señalado en el número 1, no se considerarán los alumnos que ingresen por segunda vez a una misma institución de educación superior. Tampoco se considerarán los alumnos que ingresen por tercera vez, a una misma o a otra institución de educación superior.
8. El monto determinado para cada institución, será sancionado por decreto supremo expedido por intermedio del Ministerio de Educación Pública, el que deberá ser suscrito también por el Ministro de Hacienda, y se entregará mensualmente a cada una de ellas un duodécimo de dicha cantidad.

2 Véase la nota al artículo 1°.

**Artículo 3.-** El mayor gasto fiscal que irroque la aplicación del artículo 2 de esta ley se financiará con cargo a la asignación 104 “Provisión para Financiamiento Comprometido” del Programa 03 Operaciones Complementarias de la Partida Tesoro Público, del Presupuesto vigente para el año 2017.”.

