

Nº 1330

4 de Mayo de 2018

SISTEMA TÁCTICO DE OPERACIÓN POLICIAL (STOP)

BOLETÍN 11705-25

RESEÑA LEGISLATIVA es una publicación de
LIBERTAD Y DESARROLLO
DIRECTOR RESPONSABLE: Luis Larraín A.
EDITOR: Pablo Kangiser G.
DIRECCIÓN: Alcántara 498, Las Condes, Santiago,
Chile.

RESEÑA LEGISLATIVA

Nº 1330

4 DE MAYO DE 2018

ÍNDICE

SISTEMA TÁCTICO DE OPERACIÓN POLICIAL (STOP)

BOLETÍN 11705-25

OPINIÓN EJECUTIVA	4
CONTENIDO DEL PROYECTO DE LEY	5
COMENTARIOS DE MÉRITO	6
TEXTO DEL PROYECTO DE LEY	10
ARTÍCULOS TRANSITORIOS	14

SISTEMA TÁCTICO DE OPERACIÓN POLICIAL (STOP)


DESCRIPCIÓN BOLETÍN 11705-25

REFERENCIA	Implementa un Sistema Táctico de Operación Policial
INICIATIVA	Mensaje presidencial
ORIGEN	Cámara de Diputados
MINISTERIOS	De Hacienda y De Interior y Seguridad Pública
INGRESO	3 de mayo de 2018
ARTICULADO	7 artículos permanentes y 2 artículos transitorios

OPINIÓN EJECUTIVA DE LYD

Si bien podría haberse implementado el Sistema Táctico de Operación Policial (STOP) sin pasar por una tramitación legislativa, parece ser adecuado que se someta a ella, en vistas de asegurar la continuidad de un programa que requiere tiempo para cumplir su propósito: optimizar la táctica policial en la prevención de delitos. En todo caso, la aplicación de normas sobre protección de datos personales, sus causales de secreto o reserva, el marco regulatorio que el proyecto la asigna al reglamento y la responsabilidad infraccional de los funcionarios, pueden estimarse materias de ley que deben tener su tratamiento en el sistema legislativo, de manera que resulta apropiado que así se aborden en este proyecto.

STOP permite la conjugación de diversos elementos que son favorables a la hora de prevenir la delincuencia: utilizar herramientas estadísticas para focalizar de manera más eficiente la prevención, tomar decisiones a nivel local y con la actuación coordinada de múltiples actores en materia de seguridad, hacer públicos a la ciudadanía los datos estadísticos obtenidos y establecer métodos eficientes para la evaluación de los acuerdos alcanzados.


Se trata así de una iniciativa legal positiva. Sin perjuicio de ello, tiene ciertos elementos perfectibles, como por ejemplo, la inclusión de la Policía de Investigaciones al sistema, efectuar capacitaciones integrales a comisarios y prefectos, entre otros 

CONTENIDO DEL PROYECTO DE LEY

Se establece un Sistema Táctico Operativo Policial administrado por Carabineros de Chile, que tendrá como finalidad transparentar y optimizar la táctica policial en prevención de delitos, a base del uso de una plataforma de información estadística que facilitará el análisis criminal.

Se realizarán sesiones al menos una vez al mes, tanto a nivel de comisarías como de prefecturas, en las cuales se analizarán las tendencias, volúmenes y cambios en el comportamiento delictual a partir de la información obtenida de la plataforma y se adoptarán acuerdos para focalizar la prevención, establecer estrategias de intervención y distribuir eficientemente los recursos. En las sesiones a nivel jerárquico de prefecturas participarán representantes del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, del Ministerio Público, de Carabineros de Chile, de las municipalidades y demás organismos públicos u organizaciones civiles importantes para los fines del sistema, que sean invitados. De los acuerdos alcanzados se levantará acta y se preparará un informe que será enviado a los respectivos consejos comunales de seguridad pública, cuyo nivel de cumplimiento se evaluará con un modelo de gestión de resultados.

La información obtenida por STOP será pública y se encontrará disponible, en los términos en que se establezca por Reglamento, en una plataforma virtual administrada por Carabineros, sin perjuicio de la confidencialidad de cierta información en razón del secreto de las investigaciones penales, de los datos personales y de otras consideraciones establecidas por ley.

Si uno de los funcionarios públicos de los organismos involucrados alterare u omitiere el ingreso de la información a la plataforma, para ocultar, distorsionar o eliminar el contenido, cometerá infracción a sus deberes funcionarios, sin perjuicio de la responsabilidad penal que le pueda corresponder 

IV. COMENTARIOS DE MÉRITO

Por mandato constitucional es deber del Estado resguardar la seguridad de la Nación, recayendo en el Presidente de la República la función de conservar el orden público, tanto en el interior como en el exterior. Para ello, el Ministerio del Interior y Seguridad Pública debe actuar en coordinación con Carabineros de Chile y Policía de Investigaciones, en la preservación de la paz interior, y con las Fuerzas Armadas, en la exterior.

En cumplimiento de sus funciones el actual Presidente ha sometido a tramitación legal la implementación de un sistema de prevención de delincuencia denominado “STOP”, que se basa en el análisis estadístico de los delitos cometidos en una zona y tiempo determinados. Este sistema es descendiente directo del *Sistema Táctico de Análisis Delictual* (STAD), que fue implementado durante el primer periodo presidencial del mismo mandatario, que a su vez se inspiró en el sistema *ComplaintStatistics* (CompStat) desarrollado por la Policía de Nueva York en el año 1994¹. Si bien la implementación de STAD no siguió la vía legal, para evitar que el programa sea reemplazado cada vez que cambie el gobierno y poder asegurar su continuidad en el tiempo y alcanzar los resultados esperados, ahora se está sometiendo a STOP a la tramitación legislativa.

En razón de los resultados que se tuvieron los cuatro años de implementación de STAD, se pueden enumerar elementos positivos y negativos

que se pueden hacer extensibles a STOP, con ciertas salvedades:

1.- FOCALIZACIÓN TERRITORIAL

Las realidades delictuales de las diversas zonas del país difieren enormemente, incluso pueden observarse diferencias en comunas muy cercanas entre sí. Por ejemplo, entre 2015 y 2016 los delitos que más aumentaron su tasa de casos policiales en la Región de Arica y Parinacota fueron las lesiones menos graves, graves o gravísimas, en un 34,8%, mientras que en la Región de Magallanes fueron los homicidios, en un 66,3%. Sin embargo, en esta última, si bien la tendencia fue efectiva en Punta Arenas, en la cual los homicidios aumentaron en un 299,6%, no lo fue en Puerto Natales, en la cual los que más aumentaron fueron delitos contra la propiedad -robo de vehículo motorizado (347,3%), robo de objeto de o desde vehículo (98,8%) y otros robos con fuerza (49,1%)².

Por estas diferencias, las políticas públicas en materia de prevención del delito pueden ser ejercidas de mejor manera a nivel local, por lo que resulta adecuado que las decisiones sean tomadas a nivel de comisarías y prefecturas. Asimismo, la

¹ Piñol, Diego y otros, “STAD: Análisis de los nudos críticos para la implementación de un sistema de análisis delictual en Chile” (2014), p. 2.

² Véase en <http://www.seguridadpublica.gov.cl/estadisticas-delictuales-por-comuna/>

información que entregará la plataforma de análisis estadístico, según zona, permitirá abordar de mejor manera las tendencias delictuales de cada sector y la inclusión en las sesiones de los distintos actores relevantes en seguridad en el territorio, permitirá aprovechar el mayor grado de conocimiento que tienen sobre las realidades de su propio sector. Esto porque no basta con conocer el número de delitos cometidos para que las decisiones de prevención sean acertadas, sino que es necesario conocer las condiciones subyacentes a las actuaciones delictuales: las características de los infractores y de las potenciales víctimas, el contexto social y el medioambiente en el que se desenvuelven. Los participantes de las sesiones deben ser capaces de analizar correctamente estos factores y ello se logra de mejor manera cuando participan los líderes locales³.

Si bien esto es un avance hacia la descentralización de la labor policial, podría no llegar a ser tan efectiva al no dar mayor autonomía operativa a las unidades policiales, especialmente en la gestión de recursos humanos⁴.

Además, pero sin perjuicio de que es adecuada la autonomía que se está dando a las comisarías y prefecturas en la prevención de los delitos, sería positivo que se generaran sesiones a un nivel superior, que permitieran ir rediseñando el programa conforme a los cambios que experimente la delincuencia en el tiempo, determinar objetivos concretos, establecer metodologías y orientaciones, y sobre todo que permita elevar y difundir las estrategias de prevención que resultaren exitosas.

3 Fundación Paz Ciudadana y otros, "Buenas Prácticas para el Análisis Delictual en América Latina" (2013), p. 139.

4 Piñol, Diego y otros, "STAD: Análisis de los nudos críticos para la implementación de un sistema de análisis delictual en Chile" (2014), p. 14.

2.- COOPERACIÓN INTERSECTORIAL

Según evidencia internacional, para que disminuya la incidencia de los delitos se requiere la participación de múltiples actores, por lo que es positivo que a las sesiones deban asistir además de los funcionarios de Carabineros, representantes del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, fiscales, alcaldes y representantes o autoridades de organismos públicos u organizaciones civiles que sean invitados. Con esto se promueven instancias de cooperación entre los diversos actores encargados de la seguridad, pudiendo intercambiar opiniones y buscar soluciones que aprovechen sus distintas perspectivas del fenómeno delictual, integrando así su trabajo en un mismo territorio. Es sobretodo destacable que se incluya la participación de organizaciones del sector privado, como por ejemplo, instituciones dedicadas al estudio en temas de delincuencia y seguridad u organismos privados de seguridad, que pueden aportar valiosa información y experiencia en la prevención delictual y transformarse en colaboradores activos del sistema.

Si perjuicio de lo positivo que esto puede resultar, cabe preguntarse si es Carabineros quién puede realizar de mejor manera una labor de coordinación, que se aleja de sus fines específicos, siendo más bien función propia del gobierno.

Por otro lado, si bien es intención del gobierno que la función de prevención quede radicada principalmente en Carabineros de Chile, mientras que la investigación en la Policía de Investigaciones, no se puede desconocer que ésta última es un actor

muy relevante en asuntos de seguridad interior. Por ello, sobre la base del importante aporte que significaría su experiencia en las sesiones, deberían ser incluidos. Lo anterior no niega la especialización de Carabineros en la prevención y de la PDI en investigación y persecución criminal.

3.- EFECTIVIDAD DE LAS MEDIDAS ACORDADAS

Si bien la plataforma estadística es uno de los elementos más importantes de STOP, el éxito de la optimización de la gestión policial en torno a la prevención del delito dependerá de la efectividad de las sesiones de análisis de la información aportada por la plataforma.

Para que estas sean fecundas es fundamental contar con capacitaciones periódicas a los comisarios y prefectos en evaluación estadística y en políticas de prevención delictual, que incluyan las nuevas tendencias, para que las decisiones de acción sean las más adecuadas a sus realidades específicas. Asimismo, son necesarias capacitaciones al personal de carabineros para desarrollar habilidades para moderar y conducir las sesiones de STOP, como por ejemplo habilidades interpersonales (escucha, empatía, respecto por las opiniones, liderazgo, entre otras), que no obtienen en su formación inicial.⁵ Si bien se contempla en el informe financiero presupuesto para capacitaciones por 4 analistas criminales a las 31 prefecturas del país, no se

hace referencia a futuras capacitaciones. Junto con esto, para una mejor preparación a las futuras generaciones sería adecuado incluir en la mallas de las Escuelas de Carabineros formación referente al uso de STOP y las mejores medidas utilizadas para las diversas situaciones que se podrían presentar.

El cumplimiento de los compromisos adquiridos por quienes participen en las sesiones será evaluado por medio de un modelo de gestión de resultados. Esto es adecuado en comparación a la forma en que fue medido el éxito de STAD, que fue en función de la reducción de las tasas de los delitos lo que puede generar una invisibilización de otros indicadores relevantes sobre la gestión de las unidades policiales, y reducir la innovación en las tácticas utilizadas generando una presión desmedida sobre el personal operativo⁶. Esta última crítica también surgió con respecto a CompStat, en la cual junto con la reducción de la delincuencia, se observaron ciertos efectos indeseados: la gestión policial sólo se focalizaba en los delitos medidos, se generó una presión en la policía para aumentar las detenciones, se rechazaban y reclasificaban los reclamos de las víctimas, aumentaron los allanamientos ilegales; es decir, en la medida en que se reducía el crimen, crecían las quejas por abuso de autoridad⁷.

Para reducir el riesgo de que sean alterados los datos a fin de conseguir mejores evaluaciones o no ingresar las denuncias que se realicen, el proyecto establece expresamente que en ese caso se incurrirá en infracción a los deberes funcionarios. Si bien durante la implementación

⁵ Subsecretaría de Prevención del Delito y Carabineros de Chile, "INFORME FINAL CORREGIDO Estudio Sistematización del Sistema Táctico de Análisis Delictual – STAD", (2014), p.102.

⁶ Piñol, Diego y otros, "STAD: Análisis de los nudos críticos para la implementación de un sistema de análisis delictual en Chile" (2014), p. 13.

⁷ Fundación Paz Ciudadana y otros, "Buenas Prácticas para el Análisis Delictual en América Latina" (2013), p. 141.

de STAD no se consideró que fuera un grave problema en nuestro país, es adecuado que el proyecto prevenga situaciones de este tipo.

4.- AVANZAR EN EL ANÁLISIS TÁCTICO DELICTUAL COMO HERRAMIENTA DE PREVENCIÓN

Una de las críticas fuertes a STAD fue que la información obtenida no permitía adelantarse a los hechos, asunto fundamental en aras de la prevención. Si bien se trata de un asunto que excede a la regulación legal, los análisis de los datos de la plataforma de STOP deberían estar focalizados en generar proyecciones que permitan prever las conductas delictuales, lo que permitiría que en las sesiones se diseñaran estrategias orientadas a revertir dichas tendencias. De la mano a esto, deberían añadirse en el modelo de gestión de resultados evaluaciones en torno a las alteraciones de las tendencias delictuales analizando si pueden ser atribuidas a las

acciones implementadas, como herramienta de retroalimentación de la labor efectuada.⁸

En otro sentido, es positivo generar medidas de publicidad de la información obtenida por el Sistema – con determinados resguardos- pues permite que los mismos ciudadanos puedan tomar decisiones informadas relacionadas a su seguridad, ya sea en relación a su desplazamiento, adquisición de vivienda, elección de colegios, a los costos que deberán asumir en seguridad si deciden iniciar un negocio, entre otros.

El sistema propuesto engloba elementos positivos en torno a la prevención de la delincuencia. Sin embargo, depende en gran medida de que las víctimas de los delitos realicen las denuncias oportunamente. Muchas veces y especialmente cuando se trata de delitos menores, las personas no efectúan denuncias porque desconfían de la utilidad de la misma, sobre todo cuando las probabilidades de hallar a los culpables son muy bajas. Por ello, va a ser necesario, más allá del lanzamiento del sistema, realizar una campaña de concientización de la importancia de denunciar, para que, aun cuando no se logre reparar el daño cometido, permita al menos tomar medidas para impedir que el hecho vuelva a ocurrir ■■■

⁸ Subsecretaría de Prevención del Delito y Carabineros de Chile, "INFORME FINAL CORREGIDO Estudio Sistematización del Sistema Táctico de Análisis Delictual – STAD", (2014), p. 102.



TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

“Artículo 1°.- Establécese un Sistema Táctico de Operación Policial, en adelante el “Sistema”, que será administrado por Carabineros de Chile, cuyo objetivo será transparentar y optimizar la gestión táctica policial orientada a la prevención de delitos, a través de un conjunto de acciones y estrategias, entre las que se comprenden el análisis de tendencias, volúmenes y cambios del comportamiento delictual, así como el seguimiento de las acciones que se implementen en el orden preventivo y de control del fenómeno delictual.

Adicionalmente, a través del Sistema, se buscará garantizar la participación y contribución de otros actores relevantes en la prevención y disminución de hechos delictuales, tales como fiscales del Ministerio Público, delegados presidenciales regionales, delegados presidenciales provinciales y alcaldes, con los que se buscará propiciar acuerdos y/o alianzas estratégicas, así como generar compromisos de tareas que obliguen a los diferentes actores a asumir responsabilidades en el ámbito de la seguridad, acorde a las funciones que a cada uno le compete. De igual forma, se promoverá la participación de representantes de organizaciones civiles, para que contribuyan en aquellas materias que sean de su conocimiento e interés.

Artículo 2°.- El Sistema empleará una plataforma de información estadística, que facilite el análisis criminal, la focalización operativa y preventiva de delitos por parte de Carabineros de Chile, publicitando y transparentando permanentemente dicha información a la ciudadanía.

Para la utilización de la información del Sistema, se celebrarán sesiones con el objeto de su análisis y la adopción de acuerdos con miras a la focalización de la acción preventiva, la adopción de estrategias de intervención específicas, la distribución eficiente de los recursos y, en general, cualquier otra medida destinada al apoyo de las funciones policiales.

Forman parte del Sistema, en calidad de participantes, el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, el Ministerio Público, Carabineros de Chile y las municipalidades.

Artículo 3°.- Las sesiones se celebrarán al menos una vez al mes, tanto a nivel de la jurisdicción de prefecturas como de comisarías de Carabineros de Chile.

En las sesiones que sean celebradas a nivel de la jurisdicción de prefecturas, deberán asistir representantes de Carabineros de Chile, entre ellos el prefecto y los comisarios respectivos, y al menos, un representante del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, un representante del Ministerio Público y los alcaldes de cada municipio existente en el territorio policial correspondiente a dicha prefectura, o el funcionario municipal que este último designe en su reemplazo.

Igualmente, podrá invitarse a estas sesiones a los representantes o autoridades de los organismos públicos y a los representantes de organizaciones civiles que se estimen necesarios para los fines del Sistema.

Se levantará acta escrita de lo tratado y acordado en las sesiones, la que junto con la documentación acompañada por los participantes, será almacenada en un registro creado al efecto y remitida, en la forma que determine el Reglamento a que se refiere el artículo 6°, al delegado presidencial regional y al Jefe de la zona policial respectiva.

Carabineros de Chile, dentro de los cinco días hábiles siguientes de celebradas dichas sesiones, remitirá a los consejos comunales de seguridad pública del respectivo territorio policial, un informe donde consten los acuerdos alcanzados en éstas, debiendo incorporar cualquier otra información que estime relevante para la prevención del delito a nivel local.

Artículo 4°.- Un modelo de gestión por resultados, evaluará el nivel de cumplimiento de los compromisos adquiridos por quienes participen en las sesiones a las que se refiere el artículo anterior.

Artículo 5°.- La información obtenida por el Sistema será pública y deberá encontrarse disponible a la ciudadanía de forma expedita, permanente y actualizada, a través de una plataforma virtual que dispondrá Carabineros de Chile. La forma en que se podrá acceder a ella será determinada por el Reglamento a que se refiere el artículo siguiente.

Sin perjuicio de lo anterior, a la información contenida en el Sistema le será plenamente aplicable lo dispuesto en el artículo 182⁹ del Código Procesal Penal, las demás normas especiales que se refieran al

9 Artículo 182°, vigente:

Artículo 182.- Secreto de las actuaciones de investigación. Las actuaciones de investigación realizadas por el ministerio público y por la policía serán secretas para los terceros ajenos al procedimiento.

secreto de las investigaciones penales, las disposiciones referidas a la protección de datos personales de la ley 19.628¹⁰ y lo dispuesto en el artículo 21¹¹ de la ley 20.285.

Artículo 6°.- Un Reglamento dictado por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y visado por el Ministro de Hacienda, determinará:

- a) Las características que deberá reunir la plataforma de información estadística del Sistema.
- b) La forma en que se incorporará al Sistema toda otra información relevante para su eficacia y que sea proporcionada por Carabineros de Chile en el ejercicio de sus funciones y/o por otros participantes del mismo.
- c) La metodología para la adecuada celebración de las sesiones del Sistema.
- d) Las normas de administración del modelo de gestión por resultados.
- e) Los mecanismos de acceso a la información aplicables al Sistema.
- f) Cualquier otro aspecto necesario para la correcta implementación del Sistema.

El imputado y los demás intervinientes en el procedimiento podrán examinar y obtener copias, a su cargo, de los registros y documentos de la investigación fiscal y podrán examinar los de la investigación policial.

El fiscal podrá disponer que determinadas actuaciones, registros o documentos sean mantenidas en secreto respecto del imputado o de los demás intervinientes, cuando lo considerare necesario para la eficacia de la investigación. En tal caso deberá identificar las piezas o actuaciones respectivas, de modo que no se vulnere la reserva y fijar un plazo no superior a cuarenta días para la mantención del secreto, el cual podrá ser ampliado por el mismo período, por una sola vez, con motivos fundados. Esta ampliación no será oponible ni al imputado ni a su defensa.

El imputado o cualquier otro interviniente podrá solicitar del juez de garantía que ponga término al secreto o que lo limite, en cuanto a su duración, a las piezas o actuaciones abarcadas por él, o a las personas a quienes afectare.

Sin perjuicio de lo dispuesto en los incisos anteriores, no se podrá decretar el secreto sobre la declaración del imputado o cualquier otra actuación en que hubiere intervenido o tenido derecho a intervenir, las actuaciones en las que participare el tribunal, ni los informes evacuados por peritos, respecto del propio imputado o de su defensor.

Los funcionarios que hubieren participado en la investigación y las demás personas que, por cualquier motivo, tuvieran conocimiento de las actuaciones de la investigación estarán obligados a guardar secreto respecto de ellas.

10 Ley sobre la Protección de la Vida Privada.

11 Artículo 21°, vigente:

Artículo 21.- Las únicas causales de secreto o reserva en cuya virtud se podrá denegar total o parcialmente el acceso a la información, son las siguientes:

1. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte el debido cumplimiento de las funciones del órgano requerido, particularmente:
 - a) Si es en desmedro de la prevención, investigación y persecución de un crimen o simple delito o se trate de antecedentes necesarios a defensas jurídicas y judiciales.
 - b) Tratándose de antecedentes o deliberaciones previas a la adopción de una resolución, medida o política, sin perjuicio que los fundamentos de aquéllas sean públicos una vez que sean adoptadas.
 - c) Tratándose de requerimientos de carácter genérico, referidos a un elevado número de actos administrativos o sus antecedentes o cuya atención requiera distraer indebidamente a los funcionarios del cumplimiento regular de sus labores habituales.
2. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte los derechos de las personas, particularmente tratándose de su seguridad, su salud, la esfera de su vida privada o derechos de carácter comercial o económico.
3. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte la seguridad de la Nación, particularmente si se refiere a la defensa nacional o la mantención del orden público o la seguridad pública.
4. Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte el interés nacional, en especial si se refieren a la salud pública o las relaciones internacionales y los intereses económicos o comerciales del país.
5. Cuando se trate de documentos, datos o informaciones que una ley de quórum calificado haya declarado reservados o secretos, de acuerdo a las causales señaladas en el artículo 8° de la Constitución Política.

Artículo 7°.- El funcionario de Carabineros de Chile, del Ministerio Público o de cualquier otro órgano de la Administración del Estado que, de cualquier forma, altere información en el Sistema u omita su ingreso, con la finalidad de ocultar, distorsionar o eliminar su contenido, incurrirá en infracción de los deberes funcionarios, sin perjuicio de la responsabilidad penal que pudiere corresponderle.

La responsabilidad funcionaria a que hace referencia este artículo deberá hacerse efectiva de conformidad a lo dispuesto, según corresponda, en la ley N° 18.961, Orgánica Constitucional de Carabineros de Chile, en la ley N° 19.640, Orgánica Constitucional del Ministerio Público o en el estatuto funcionario que rija al órgano al que pertenezca el infractor.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

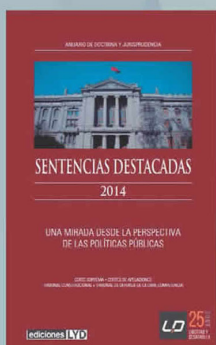
Artículo primero.- El reglamento a que alude el artículo 6° de esta ley deberá dictarse dentro del plazo de seis meses contado desde su publicación.

Artículo segundo.- El mayor gasto fiscal que represente la aplicación de la presente ley durante el primer año presupuestario de su vigencia se financiará con cargo a la Partida 05 Ministerio del Interior y Seguridad Pública y, en lo que faltare, con cargo a la Partida Presupuestaria Tesoro Público. En los años siguientes, se financiará con cargo a los recursos que se establezcan en las respectivas leyes de presupuestos del sector público.



ÚLTIMAS PUBLICACIONES

VENTA ONLINE EN WWW.LYD.ORG



Sentencias Destacadas
2014 (2015),
Varios autores

"El paciente se pone
impaciente" (2014)
Mikel Uriarte P.

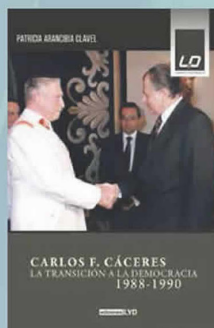
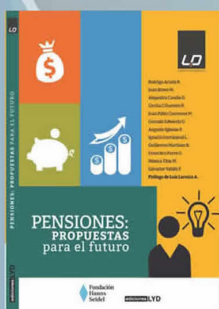


Migraciones en Chile:
Oportunidad Ignorada
(2014) Álvaro Bellolio A.,
Hernán Felipe
Errázuriz C.

Sentencias Destacadas
2013 (2014),
Varios autores



Pensiones:
Propuestas para el
Futuro (2015)
Varios autores



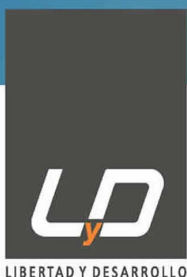
La transición a la
democracia 1988-1990.
(2014)
Carlos F. Cáceres.

Activismo judicial en Chile
¿Hacia el gobierno de los
jueces? (2013)
José Francisco García y
Santiago Verdugo



LYD ES
REPRESENTANTE
EXCLUSIVO EN CHILE
DE LIBROS UNIÓN
EDITORIAL DE ESPAÑA.

**NO SE PIERDA
ADEMÁS LAS
NOVEDADES EN
EL CATÁLOGO DE
LIBROS DE UNIÓN
EDITORIAL.**



LIBERTAD Y DESARROLLO
ALCÁNTARA 498, LAS CONDES
SANTIAGO DE CHILE

www.lyd.org / lyd@lyd.org

